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**«Ошибки и недочеты» оценки качества образования школьников**

Общеизвестно, что оценка качества образования является одним из самых обсуждаемых, сложных и неоднозначных процессов в системе образования. Причин этому, на мой взгляд, несколько:

Первая: многообразие систем оценивания, с одной стороны, и консервативная приверженность большинства педагогов школ к традиционной пятибалльной системе оценки, с другой.

Вторая: любая оценка, как процесс, и отметка, как результат оценки, существуют в трехмерном пространстве: пространство учителя, пространство ученика и пространство родителей. Причем, всеми участниками образовательного процесса одна и та же отметка воспринимается по-разному.

Третья: какой бы современной и точной ни была система оценивания, она в любом случае носит субъективный характер, ввиду своей трехмерности. Объективность отметки – условна, т.к. отметка зачастую проецирует личностное отношение учителя к ребенку.

Исходя из обозначенных проблем в системе оценивания, хочется остановиться на типичных ошибках, которые допускают наши педагоги, при оценивании деятельность обучающихся.

* Ошибка 1. Неоправданная строгость в оценке – тенденция выставлять отметку ниже заслуженной. С этой ошибкой мы встречаемся, когда ребенок в результате нескольких учебных неудач заслужил «ярлык» слабого ученика, «двоечника»; либо учитель, с преобладающим авторитарным стилем общения, тем самым, создает «ореол» строгого, высококвалифицированного педагога.
* Ошибка 2. Необоснованная мягкость – тенденция оценивать более позитивно, выставлять отметку выше заслуженной. Так происходит, как правило, со стабильными отличниками.
* Ошибка 3. Центрическая тенденция выставлять средние отметки, расположенные в центре отметочной шкалы. Так называемая подстраховка при переходе ребенка на следующую ступень образования: «стал отличником, а у меня был троечником» или «и у меня он учился так себе».
* Ошибка 4. «Эффект ореола» - оценивание на одинаковом уровне достижений обучающихся в различных сферах учебной деятельности: «если у него по русскому и литературе одни пятерки, значит и о биологии и химии тоже пятерки должны быть».
* Ошибка 5. «Эффект недавности» - влияние недавних событий на оценивание деятельности. Только что ребенок нагрубил учителю, значит, ставим за урок «три».
* Ошибка 6. «Эффект контраста» - влияние на отметку ученика тех, кто прошел перед ним.

Кроме вышеперечисленных ошибок, встречается еще и «нецелевое» использование педагогической оценки и отметки:

- Контроль поведения учащихся – обеспечение дисциплины, когда оценка выставляется не за знания, а за поведение, либо формирование подчинения путем выставления плохих отметок: «не будешь слушаться, будут одни двойки».

- Наказание обучающегося.

- Поддержание внеучебной мотивации (состязательной, престижной), когда более «престижному» ученику выставляются более высокие отметки.

- Разъединение обучающихся, обособление некоторых из них, так называемое деление на «сильных» и «слабых».

- Формирование у обучающегося зависимости от внешних оценок. Стремление «зазубрить» только для того, чтобы получить пятерку и похвалу учителя, а не для того, чтобы узнать или понять.

Встает логичный вопрос: а можно ли исправить допущенные педагогические ошибки в системе оценивания? Конечно можно. Для этого целесообразно вспомнить и удерживать основные задачи педагогической оценки. Педагогическая оценка направлена на:

1. Контроль качества образования.

2. Психолого-педагогическую поддержку обучающихся, поощрение, создание ситуации успеха.

3. Мотивацию к успешной образовательной деятельности.

4. Объединение обучающихся в совместной деятельности (взаимооценка, совместное оценивание, совместная выработка критериев оценки).

5. Развитие критического мышления

6. Формирование навыков самооценки и взаимооценки.

Особенно важным в любой системе оценивания является формирование у ребенка самооценки. Сформированная самооценка имеет особое значение в развитии учебной мотивации ребенка и его отношения к учению. В этом случае ученик способен самостоятельно спланировать и организовать свою деятельность, добиться результатов и проанализировать их, определить перспективы в познании. А это главный ключ к успеху в любой сфере деятельности.

Стать оценке более объективной поможет и ее «трехмерность». Как только к системе оценивания присоединяются все субъекты образовательного процесса, так отметки становятся более показательными и адекватными, ввиду того, что каждая из сторон обосновывает свое мнение по поводу той или иной оценки (отметки). С этой целью можно рекомендовать составление и заполнение таблицы «Оценка результатов образования ребенка» (из опыта работы).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п\п | Результаты | Самооценка обучающегося | Оценка родителей | Оценка учителя |
| 1 | Умение каллиграфически писать все буквы русского алфавита |  |  |  |
| 2 | Делить слова на слоги |  |  |  |

Во второй графе таблицы вписываются те результаты, которые должен проявить ребенок к концу учебного года. При этом, оценка может выставляться не только по пятибалльной шкале, но и с помощью условных знаков (особенно самооценка ребенка). В конце учебного года на индивидуальных беседах с родителями и обучающимся обсуждаются оценки и выставленные отметки с аргументацией своего мнения. Заполнение такой таблицы особенно важно для ребенка, которому она может помочь осознать объективную связь оценки с уровнем его предметных знаний, метапредметных навыков и личностных результатов образования.

В данной статье мы коснулись только внутренней оценки качества образования, в то время, как есть еще и внешняя оценка, которая также может таить в себе «недочеты и ошибки». Однако, главное в любой системе оценивания – это не убить желание учиться, жажду познания и общения, стремление к самореализации и творчеству.

Школьная оценка (отметка) должна быть добрым помощником, а не «Дамокловым мечом». И зависит это, в большей степени, от доброго, понимающего, любящего учителя.